

Jon Peder Vestad

Avdeling for mediefag

Høgskulen i Volda

6100 VOLDA

24.2. 2011

## **Syn på framlegget til ny nynorskrettskriving**

### **Bakgrunn**

Det er prisverdig og på tide at nynorskrettskrivinga får ein revisjon. I innstillinga som er lagt fram, ser eg mye godt, men på enkelte punkt meiner eg at innstillinga vender seg meir vestover enn framover. Dette innspelet skriv eg som forskar og lektor i mediespråk, og sjølvsagt som engasjert nynorskbrukar.

Sia 1995 har eg vore lektor i mediespråk ved Høgskulen i Volda, og frå 2000 til dags dato har eg vore nynorskkonsulent for NRK. Eg har forska på nynorsk språkbruk i nyheitssendingar i NRK frå 1960 til 1998 og undersøkt haldningar til nynorsk hos journalistar som bruker nynorsk i etermedia. Funna frå nyheitssendingane sende eg til nemnda som arbeidde med revidering av nynorsk i 2002, men eg er ikkje sikker på om medlemmene fekk denne dokumentasjonen. Eg gjorde også Språkrådet merksam på innspelet mitt frå 2002 da den nye omgangen med revidering tok til, og bad om at dette vart gjort tilgjengeleg for medlemmene i dagens nemnd. Eg legg ved funn som viser avvik frå nynorsknorma eg har funne i materialet mitt, og kan au sende utfyllande informasjon om dette og språkhaldningane.

### **Generelle merknader**

Av sakspapira ser eg at nynorsk etermediespråk ikkje i det heile finst i materialet som er gått gjennom, heller ikkje talt og skriven nynorsk frå ein såpass viktig institusjon som NRK. Gjennom NRK blir heile landet nådd med nynorsk, kvar dag. Ja, ingen annan norsk institusjon spreier nynorsk som NRK gjer, nynorsk med ulik klang og formval. Det er elles uklart for meg om nynorsk i austnorske aviser som GD og Valdres finst i materielet. Vidare er faktisk språkbruk i tekstar som ikkje treng vere normerte, som i tekstmeldingar, bloggar, diskusjonsforum, brev osv. også fråverande. Derimot er nynorskbruk hos forfattarar attende til mellomkrigstida med i korpuset. I det heile synest eg materialet verkar noko ”baktungt”.

Nynorsken skal normerast uavhengig av bokmålet, og det støttar eg. Den nye rettskrivinga skal vere i mange år, og bør ta omsyn til utviklingstrekk som vi ser i dag. Ein fare kan vere at ein gjer bokmålet til ein usynleg normeringsinstans, der enkelte former som er like bokmålsformer kan bli vurderte som resultat av bokmålpåverking. Dersom bokmål blir ein usynleg faktor i normeringa av nynorsken, er det i dobbel forstand ei negativ haldning til normeringsspørsmålet. Det kan vere lett å oversjå at ”bokmålslike” former er utbreidde i område der skriftspråket helst er nynorsk og at språk - som oppfatninga av rett og gale – endrar seg. Sia nynorsk og bokmål er målformer av same språket, er det vidare naturleg at mye er likt. Det kan ikkje vere slik at ein prøver å ”demme opp” mot bokmålet ved å fjerne ”bokmålslike” skrivemåtar som f. eks. heilt sia 1959-rettskrivinga har vore ein del av den offisielle rettskrivningsnorma. I arbeidet med denne innstillinga har eg ikkje sett til bokmålet.

Når nynorsk språkbruk skil seg frå nynorsknorma, er det ikkje utan vidare slik at "feilen" ligg hos brukarane. Det kan vere norma som bør justerast. Eg finn au grunn til å nemne at jamstelte, valfrie former *er* hovudformer, og meiner at ein må vere svært varsam med å ta ut slike hovudformer. Det er også mitt syn at enkelte klammeformer bør oppjusterast til å bli hovudformer, slik Nynorsk Pressekontor har gjort i sine tilrådingar i oppslagsverket NPK-språket. Vidare er nok relativt få funn av somme jamstelte former og klammeformer avhengig av det korpuset ein har arbeidd med. Eg minner her om at nynorsken i NRK manglar.

Den som les innstillinga grundig, oppdagar at argumentasjonen for og mot enkelte skrivemåtar varierer. Somme gonger blir det lagt vekt på talemålsgrunnlaget, andre gonger på det som blir kalla nynorsktradisjonen. Eitt eksempel er at sjølv om former med –an i ord som 'utanfor' er *minst* utbreidd i talemåla, skal dei mest utbreidde formene, dvs. med –a (utafor) ut. Somme stader manglar grunngjevinga, som når 'hjerte' blir fjerna utan vidare.

## Sluttord

Nynorskrettskrivinga er avhengig av å bli respektert av brukarane for å kunne fungere godt. Brukarane er dei som er tilsette i det offentlege og ein institusjon som NRK – til dømes kan alle private (medie)bedrifter skrive akkurat som dei vil. Vedtak som ikkje blir respekterte, kan undergrave norma. Ein slik respekt oppnår ein mellom anna ved at nynorsken inneheld ord og former som kjennest viktige for brukarane - også i nynorsk tale -, at brukarane identifiserer seg med norma og at norma følest naturleg for menneske i dag. Nynorsken må vere grei å forstå, funksjonell og på mange punkt spegle det språklege mangfaldet i landet vårt. Noko valfridom *skal* nynorsken derfor innehalde, og det ser eg også av innstillinga. Dessverre er det ein del former som likevel, og uforståeleg for meg, blir fjerna. Det gjeld blant anna mykje brukte former som bare, dø, flom, gjømme, hjerte, rør, sia, skole, trøtt, tåle, utafor, medan ei marginal form som 'spjut' (spyd) blir ståande.

Etter å ha arbeidd med nynorsk hos profesjonelle språkbrukarar i så mange år, meiner eg å ha innsyn i kva som kan skape vanskar i nynorsken og kva nynorskreglar som ofte ikkje blir følgde. Det bør vere ei god rettesnor i sluttarbeidet med nynorskrettskrivinga å teikne kartet nøyare etter landskapet. Lykke til!

Vennleg helsing  
Jon Peder Vestad

## Syn på dei ti spørsmåla frå høringsbrevet

1. Usikker (-leg/-lig)
2. Einig (stilling)
3. Einig (leggje/legge).
4. Ueinig (drøyme osv. som eineformer)
5. Einig (ramme)
6. Einig (valfri samsvarsbøyning)
7. Ueinig (dykk)
8. Ueinig (skole, bare)
9. Ueinig (klyvd infinitiv)
10. Einig (i-mål).

## Meiningar om punkt i sjølve innstillinga

Det som står med feit skrift i kursiv, ser eg på som spesielt viktig.

### 2.1.1.

*Skole, bar og bare må stå.*

*Hjerte må oppgraderast og stå.*

Holdning (+ holde osv.) må stå.

Male må oppgraderast og stå.

Ljod kan gå ut (marginal form).

Mogeleg må ut.

*Skole må stå.*

*Dråpe, tåle, tålmod må oppgraderast og stå.*

Spjot må ut (marginal form).

Hyrne må ut (marginal form).

Tunn kan stå (jf. turr som står).

Øksen bør gå ut.

Fjære, fjære og tjære kan gå ut.

### 2.1.2.

*Flom, flommme må oppgraderast og stå.*

*Drøm, drømmme, strøm, flømmme osv. (heile denne lista) må oppgraderast og stå.*

*Høre, kjøre, mø, øre osv. (heile denne lista) må stå.*

*Trøst, trøste må stå.*

*Dø må oppgraderast og stå (jf. også 'dødeleg' som blir ståande).*

### 2.2.1.

Koppar må stå, kopar kan eventuelt gå ut.

Grissgrendt må stå (jf. grissen, som står).

### 2.2.2.

Mod går ut.

Ratt står, jf. (tidt/titt).

Lisle står (jf. esle/etle mfl.)

### 2.4.1.

Brede går ut.

Hemse går ut.

Malme går ut.  
Slett går ut.

#### 2.4.2.

Eigenleg går ut.  
Einaste må stå.  
Eksis må stå.  
**Gjøre, gjørst må stå.**  
**Koss må stå.**  
**Openbare må stå.**  
**Råte og råtne kjem inn.**  
**Sia må stå.**  
Skruve/skruve må stå.

#### 3.1.6.

**Hjerte må oppgraderast og stå.**  
**Øre må oppgraderast og stå.**

#### 3.1.11

*Midlet og sentra må stå saman med m.a. mørkret og teatret (jf. t.d. Teatret Vårt).*

#### 3.1.14.

Muskedundre må stå (brukt om stor kvinne).  
Sausenebbe går ut.

#### 3.1.15.

**Glømsle må oppgraderast og stå, glømsel inn.**  
**Gjømsle må oppgraderast og stå, gjømsel inn ("leike gjømsel").**  
**Hørsel må stå.**  
**Kjørsel må stå.**

#### 3.1.19.

Eg synest det er fint at nemnda opnar for at ein tek for seg kjønn på dialekt osv. På dette punktet strir nynorskreglane mot talemål, språkkjensle og praksis hos mange. **Ord på -lekt og -ekt (respekt) kan fyrst som sist få valfritt hokjønn, det same gjeld annonse, brosjyre, fase, kontakt og kontrakt.** Eg reagerer elles på at det står at "ein del importord ofte får feil kjønn". Det er like sannsynleg at det er nynorsknorma som kjennest feil her, og ein kan vurdere om det er hankjønnsbøyninga som etter kvart skal ut i ein del tilfelle.

#### 3.2.1.

Opa (fem.) kan inn (nytt).

#### 3.2.2.

**Underst må stå.**

#### 3.2.3.

**Alle former som har valfrie former med -an- og -a- må bli ståande (heimafra, innafor osv.).** (Argumentasjonen på side 139 for –an- som eineform er svært svak!)

### **3.2.4**

Eg minner om at –leg er utbreidd i den talte varianten av nynorsk og i mange nynorsknære talemål.

*Vendt (og vende) må oppgraderast og stå.*

### **3.3.2.**

Hennes må oppgraderast og stå.

### **3.4.5a.**

*Skadd må stå.*

### **3.4.5c.**

**Formene ba, ga, sto må stå.** (Argumentasjonen mot desse formene på side 168 er svak! Det er korkje framtidssretta eller forenklande å forby naturlege, utbreidde former.)

### **3.4.6b.**

Formene fikk og gikk må stå.

### **3.4.7.**

**NB!** Dette punktet er vanskeleg å forstå, det manglar ei liste over dei verba det gjeld. ***Det vil vere forenklande at alle verb med v/g/d/m får valfri –te-ending: nemnte, ringte, stengte osv.***

### **3.4.9.**

*Arbeidar/arbeida må inn.*

*Bytte/byttar/bytta må inn.*

*Dekkar/dekka må inn (jf. svekkar).*

*Knytar/knyta må inn.*

*Limar/lima må stå.*

*Styrkar/styrka må inn.*

### **Vedlegg 1:**

Allmenning bør også ha valfritt hokjønn.

Jon Peder Vestad

## TILLEGG FRÅ GRANSKING AV NYNORSKBRUK I NRK:

Eg listar her opp språkfunn frå det materialet eg har analysert frå nynorsk brukt i nyheitssendingar i NRK frå 1960-1970, 1982-84 og 1998. Dette er altså former som er brukte av journalistar med nynorsk arbeidsspråk i NRK.

*Språkdrag som er funne i minst to av periodane:*

**Ordformer:** Bare, bilde, nå, ennå (så vanleg at det ikkje vart registrert), mye (ikkje registrert sia det var hovudform), noe, noen, sia (ikkje registrert sia det var hovudform)

### Ulike drag ved verbbøyninga:

Kløyvd infinitiv (vanleg hos austlendingane i materialet)

Manglande samsvarsbøyning (svært vanleg)

Blanda verbbøyning (ulike tider): endte, innrømma, kalt, leia, reduserar, snakker, verner, skadar, svekka, styrka

Langformer av sterke verb: øydeleggjer, finner

**Bøyingsformer av enkeltverb:** gikk; gjør, gjøre, offentleggjøre; frigjøringshären; tar, tatt, opptatt, deltar

### J-lause former:

j-lause substantiv: innsetting, rekke, røykeføresegner, røykeføresegnene, røykelova, røyrleggarane, sysselsettinga

j-lause verb: besøke, bygge, dekke, legge/legga, ligge, mistenker, planlegge, sittande, spørker, svekke, svekka (perf.), styrka (perf.), søker, tenkast, tenker, tilsette, undersøke, ville

**Adjektiv/adverb på -lig:** alvorlig, deilige, dårlig, dårligare, folkelige, hyggelig, høgtidelig, kongelige, kristelige, naturlig, nylig, personlig, tilbørlig, trulig, ungdommelige, umulig, vanlige, vanskelig, umoglig, verkelig, vestlige, åndelig

**-ar/ane-ending i visse hankjønnsord:** bustadar, gjestane, gongar, sekkar, utestadane, veggane

### Funn frå ein av dei to siste periodane (utval):

a) Verb: avgja, ba, dødde, fenge, gjeng, he (hev), ryme (rømmer), skreme (skremmer)

b) Andre ordklasser: borna, koffår (korfor), koss, muleg/umulig, some (somme)

Jon Peder Vestad